

Spitalul Municipal "Sf. Iosif" Rădăuți
Rădăuți-jud. Suceava
15.01.2024

ANUAR ETIC ANUL 2024

Nr crt	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea spetei in cauza	Modalitatea de solutionare a spetei in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita profesionala etc.)	Observatii
1	Suceava	Spitalul Municipal "Sfintii Doctori Cosma si Damian" Rădăuți		Sesizarea anonimă, înregistrată la unitatea noastră cu nr.2154/08.02.2024, prin care aduce la cunoștință tratamentul necorespunzător primit în cadrul Compartimentului Ortopedie al Spitalului Municipal Rădăuți.	Speța a fost analizată în cadrul ședinței Consiliului Etic, conform procesului verbal cu nr.2470 din data de 15.02.2024. Pentru soluționarea acestei spețe, dna dr. K.M., în calitate de președinte al Consiliului Etic, a încercat identificarea persoanei, în vederea convocării la ședința Consiliului Etic. Între timp dna în cauză a dorit să își retragă reclamația. "Bună ziua. Mă scuzați, a fost o neînțelegere. Am făcut o eroare. Retrag reclamația." Având în vedere retragerea reclamației și neavând date în vederea identificării pacientei la care face referire reclamanta, sesizarea în cauză se clasează.	ROF Codul de conduită profesională. Ordinul 1502/2016	

2	Suceava	Spitalul Municipal "Sfinții Doctori Cosma și Damian" Rădăuți	Hotărârea Consiliului Etic nr. 3030/23.02.2024	Sesizarea dnei P. L. S., înregistrată la unitatea noastră cu nr. 2922/22.02.2024, prin care aduce la cunoștință următoarele: În data de 02.02.2024 (ora 13.30), având programare, am fost cu mama mea C.E., la controlul periodic, diabet la dr. B. A. Menționez că mama mea urma și tratament pentru afecțiuni cardiovasculare, iar la control am rugat o pe dna doctor să o consulte și în această problemă, deoarece mama prezenta picioare umflate și dureri. În urma consultației, am primit câteva tablete pentru diabet și bilet de trimitere pentru internare pentru data de 07.02.2024, justificându-se că până la această dată nu are cum să o înteneze fără să-mi dea tratament pentru afecțiunile cardiace, deși i-am zis că mai am pentru o singură zi. În noaptea de 04.02.2024-05.02.2024, simțindu-se foarte rău, nu avea aer, am solicitat prin 112, Serviciul de Ambulanță. A sosit echipajul B2 Smurd de la Vicov, care a trecut la manevre de resuscitare, aceștia au solicitat sprijin la Ambulanța Rădăuți care au continuat manevrele de resuscitare, fără nici un rezultat, constatând decesul mamei mele. Aceștia mi-au zis că nu trebuia întrerupt tratamentul pentru inimă și în starea în care se afla, mama trebuia internată urgent. Vă rog să efectuați o cercetare medicală în această cauză și constatare caz malpraxis medical. Solicit dosarul pacientei Comarița Elisaveta, în copie, conform cu originalul."	Speta a fost analizată în cadrul ședinței Consiliului Etic, conform procesului verbal cu nr. 3030/23.02.2024. Pentru soluționarea acestei spețe, membrii C.E. au solicitat și primit un răspuns analizat conținutul documentelor primite, specificând faptul că dna dr. B. A. este medic diabetolog și nu poate prescrie tratament pentru afecțiunile cardiace, rețeta pentru acest tip de patologie este eliberată de către medicul cardiolog sau medicul de familie în urma recomandării unui medic cardiolog C.E. Consideră că acuzația care îi este adusă dnei dr. B. A. este nefondată, pacienta avea și alte patologii asociate cu risc foarte înalt, care puteau duce la deces. Având în vedere cele prezentate, membrii Consiliului Etic consideră că dr. B. A., a acționat conform eticii și deontologiei medicale, deoarece în momentul prezentării pacientei nu prezenta simptome patologice pentru a putea fi încadrată ca urgentă, pacienta fiind cunoscută cu polineuropatie diabetică (internarea din 20.05.2022 prezentând și ulcerarea membrului inferior), nu prezenta dispnee, valoarea glicemiei și a tensiunii arteriale fiind în parametri normali, a programat pacienta pentru internare și reevaluare în data de 07.02.2024. Cu privire la tratamentul cu viză cardiologică, dna dr. B. A. nu poate elibera medicamente pentru afecțiunile cardiace fiind de specialitate diabetolog. Având în vedere patologii asociate ale pacientei și neefectuarea unei autopsii pentru stabilirea cauzei decesului și suspiciunile dnei P. ridicate în urma celor spuse de "bamenii de la parastas" membrii Consiliului Etic consideră că acuzația care îi este adusă dnei dr. B. A. este nefondată.	Ordinul 1502/2016 ROF Codul de conduită profesională.
3	Suceava	Spitalul Municipal "Sfinții Doctori Cosma și Damian" Rădăuți	Hotărârea Consiliului Etic nr. 3729/07.03.2024	Sesizarea Dna A. E., aparținătoare pacientului S.M., înregistrată la unitatea noastră cu nr. 3208/27.02.2024, prin care aduce la cunoștință anumite aspecte petrecute în unitatea de primiri urgențe Pediatrică, respectiv faptul că dna dr. G.E. a prescris un tratament nepotrivit cu diagnosticul de viroză iar a 2 zi, starea copilului s-a deteriorat semnificativ cu febră care nu ceda la tratamentul (antitermicele, Isoprinosine, vitamina C și D) prescris cu o zi înainte.	Speta a fost analizată în cadrul ședinței Consiliului Etic, conform procesului verbal cu nr. 3728 din data de 07.03.2024. Pentru soluționarea acestei spețe membrii Consiliului Etic analizează conținutul documentelor primite (Fișă CPU, note explicative, proceduri operaționale, protocoale terapeutice) considerând faptul că acuzația dnei dr. G. E. este nefondată, dna dr. a procedat conform eticii și deontologiei medicale respectând procedura operațională PO SMRD-BI-01.	Ordinul 1502/2016 ROF Codul de conduită profesională. PO.SMRD-BI-01 Managementul cazului de gripă și a focarelor de gripă

4	Suceava	Spitalul Municipal "Sfinții Doctori Cosma și Damian" Rădăuți	Hotărârea Consiliului Etic nr 4844/28.03.2024	Sesizarea Dna P.R.P., aparținătoarea pacientei P.A., înregistrată la unitatea noastră cu nr. 4354/20.03.2024, prin care aduce la cunoștință anumite aspecte petrecute în unitatea de primiri urgențe Pediatrie, respectiv faptul că în momentul în care a ajuns în unitatea de primiri urgențe, personalul nu era ocupat și nu i s-au efectuat îngrijiri medicale copilului, doar au eliberat o rețetă precizând faptul că pacienta a suferit un atac de panică.	Speta a fost analizată în cadrul ședinței Consiliului Etic, conform procesului verbal cu nr. 4787 din data de 27.03.2024. Pentru soluționarea acestei spețe membrii Consiliului Etic analizează conținutul documentelor primite (note explicative, FZ, proceduri interne). Consiliul Etic consideră că având în vedere faptul că minorul nu prezenta semne de violență și parametrii biologici fiind în limite normale, simptomatologia descrisă de către mamă fiind absentă în momentul prezentării la spital, a pus în dificultate decizia dnei dr. G. de a elibera scrisoarea medicală sau copia după FZ deoarece a fost anuntat serviciul 112. Simptomatologia relatată de către mamă nu era dovedită și prezentă la momentul prezentării minorei în camera de gardă Pediatrie a unității noastre, dar nici nu putea fi trecută cu vederea, drept urmare dna dr. G. A. a procedat corect recomandând consult de specialitate și eliberând prescripție medicală (Passiflora, calciu și vitamina D3.) Având în vedere că a fost solicitat serviciul 112 și prezentarea agentului din cadrul Poliției Rădăuți la Spitalul Municipal Rădăuți pentru a soluționa această situație, urmând ca acesta să solicite documente doveditoare, membrii Consiliului Etic consideră că acuzația care îi este adusă dnei dr. G. A. este nefondată.	Ordinul 1502/2016 ROF Codul de conduită profesională.	
---	---------	---	---	---	---	---	--

5	Suceava	Spitalul Municipal "Sfinții Doctori Cosma și Damian" Rădăuți	Hotărârea Consiliului Etic nr. 6204/22.04.2024	Sesizarea dl. S.A., înregistrată la unitatea noastră cu nr. 6203/22.04.2024, prin care sesizează faptul că s-a prezentat la Spitalul municipal Rădăuți cu trimitere de la medicul de familie pentru o ecografie și a fost refuzat.	Speta a fost analizată în cadrul ședinței C.E. conform procesului verbal cu nr.6203 din data de 22.04.2024. Pentru soluționarea acestei spețe membrii C.E. analizează conținutul documentelor primite (note explicative, contract cu CAS SV) considerând faptul că angajații din serviciul de Radiologie au procedat corect la momentul prezentării pacientului, nefiind întocmit un nou contract de furnizare servicii medicale în asistență medicală de specialitate din Ambulatoriu pentru specialitatea Radiologie, medicul care avea contract, dr. H.L., era în concediu de odihnă începând cu data de 01.04.2024 și din data de 16.04.2024 are contractul de muncă suspendat pentru a beneficia de concediu pentru creștere copil în vârstă de până la 2 ani. CAS SV a fost solicitată în vederea suspendării contractului de furnizare de servicii medicale de specialitate din Ambulatoriu pentru specialitatea paraclinică pentru o perioadă de 30 zile conform adresei nr.5552/10.04.2024. În data de 11.04.2024 prin adresa cu nr. 5660/11.04.2024 serviciul Runos anunță CAS SV că începând cu data de 12.04.2024 dr.F.M.E., specialist Radiologie va desfășura activitatea medicală în Ambulatoriu, în relație contractuală cu CAS SV. La solicitarea contractului pentru dr. F.M., șef serviciu Runos a spus că nu are întocmit un nou contract, drept dovadă dr. F.M. nu avea cunoștință de acest aspect. Având în vedere cele prezentate, în conformitate cu Ordinul nr. 1502/2016 din decembrie 2016, membrii C.E. fac următoarele propuneri:- încheierea la timp a contractelor pentru servicii medicale de specialitate din Ambulatoriu pentru specialitatea paraclinică - o mai bună comunicare între personal medical –structuri nemedicale	Ordinul 1502/2016 ROF	
---	---------	---	--	---	---	--------------------------	--

6	Suceava	Spitalul Municipal "Sfinții Doctori Cosma și Damian" Rădăuți	Hotărârea Consiliului Etic nr. 8225/30.05.2024	Sesizarea online a dnei P.D.M., aparținătoare pacientului P.I., înregistrată la unitatea noastră cu nr. 7704/22.05.2024, prin care declară faptul că "În data de 20.05.2024 ne-am prezentat la Unitatea de Primiri Urgențe Rădăuți, jud. Suceava, cu tatăl meu care a avut simptome de un posibil AVC. Nu i s-au făcut decât analize de sânge și un EKG, după care a fost trimis acasă cu recomandare de a merge la psihiatrie. S-a simțit tot mai rău și a trebuit să îl aduc la urgențe la Cluj, unde aici doctorii s-au ocupat de el făcându-i toate analizele necesare, inclusiv CT ceea ce trebuia și acolo să îl se facă!!! Domnul doctor A.P. a avut comportament deplorabil spunându-i că pentru mai multe investigații să facem programare la cabinetul lui particular. Sper să se ia măsurile necesare și să nu mai moară oameni nevinovați din cauza personalului acestui spital!"	Speta a fost analizată în cadrul ședinței Consiliului Etic, conform procesului verbal cu nr. 8224 din data de 30.05.2024. Pentru soluționarea acestei spețe membrii Consiliului Etic au solicitat și primit FO a pacientului și nota justificativă din partea medicului P.A. Membrii Consiliului Etic analizează conținutul documentelor primite considerând faptul că dl. dr. P. A. a procedat corect, conform protocolului. Asimetria facială a pacientului este de mai mult timp, aceasta fapt reiese din declarația domnului dr care susține că a examinat pacientul și pozele făcute anterior pacientului prezentate de către soția pacientului și a însemnelor din Fișa CPU (2-3 zile). Pacientul nu prezenta semne neurologice de accident vascular cerebral la examinarea clinică în momentul prezentării în CPU. Tremorui generalizat, transpirații, TA -158/91 mmHg, puls 84 sunt manifestări sugestive pentru sindromul de sevraj etanolic și inclusiv soția pacientului a declarat (din spusele dl. dr. Pietruszynski Adrian) că pacientul este consumator de băuturi alcoolice. Starea pacientului nu s-a modificat și nu au apărut alte fenomene de instabilitate hemodinamică pe timpul sederii în CPU a pacientului. Referitor la chemarea pacientului la cabinetul privat al domnului doctor, dl. dr. P.A. nu deține cabinet privat și nu se află în relație contractuală cu alte unități medicale private. Având în vedere că dna P.D.M. nu ne-a pus la dispoziție documentele solicitate prin email de către Consiliul Etic de la prezentarea pacientului la Cluj, membrii Consiliului Etic consideră că acuzația care îi este adusă dl. dr. P. A. este nefondată.	Ordinul 1502/2016 ROF Codul de conduită profesională.
---	---------	---	--	--	--	---

7	Suceava	Spitalul Municipal "Sfinții Doctori Cosma și Damian" Rădăuți	Hotărârea Consiliului Etic nr. 14194/03.09.2024	Sesizarea online, a dl. C.M.N., aparținătorul pacientei C.M. înregistrată la unitatea noastră cu nr.13276/21.08.2024, prin care declară următoarele " Bună ziua, sunt copilul unei mame care acum doi ani în urmă mama mea o fost adusă cu ambulanța din comuna Brodina județului Suceava la spitalul din Rădăuți cu dureri în piept, după două zile am reușit să ajung la mama la spital și am întrebat pe domnul doctor ce probleme de sănătate are mama mea, doctorul o răspuns că,, mama mea o fost internată mai mult de milă că era bătrână și nu o vrut s-o lase peste noapte în drum,, ca urmare după două zile mama mea face un preinfarct și își sparge capu în spate și o lovitură la ochiul din stânga și mâna dreaptă tot lovită, după ce își dau seama doctorii ca treaba este gravă au început să facă controale (tomograf etc) între timp mama moare pe scaun, vă rog din tot sufletul dacă mă puteți ajuta să găsesc dreptate, pentru eroarea care o fost făcută de spital, vă mulțumesc anticipat. "	Speșta a fost analizată în cadrul ședinței C.E., conform p.v. cu nr.13655 din data de 27.08.2024. C.E. analizează conținutul documentelor primite (FO) și constată faptul că pacientei C.M. la internare i se face un examen EKG ce nu prezintă modificări specifice unei leziuni ischemice acute. Troponină la internare are o valoare de 14,9 ng/L. Pacienta era cunoscută ca fiind veche hipertensivă, displicemică cu risc cardiovascular crescut. Se recomandă consultul neurologic, medicul de gardă neurolog dă aviz de internare. Pe parcursul internării, pacienta a fost stabilă hemodinamic cu tendința la hipertensiune, valoare cea mai mare TAS 160, TAD 90. În data de 04.03.2022, la ora 3.15, pacienta cade de la același nivel lângă pat, cu marcă traumatică (echimoză ochi stâng și punm drept) fapt care a fost raportat la ANMCS. În data de 04.03.2024 pacienta a fost investigată imagistic –RMN –CRANIO CEREBRAL care nu decelează leziuni traumatice însă decelează leziune vasculară ischemică celebrică dreaptă și atrofie corticală supratentorială. În data de 04.03.2022, la ora 17.15 i se reoitează analize, în urma acuzelor stării de rău general, decelează valori crescute ale troponinei. Pacienta a instalat brusc stop cardiorespirator în timp ce era în salon, pe pat, pregătită pentru a i se face EKG. S-au instalat manevrele de resuscitare, a fost solicitată echipa de terapie intensivă care a reacționat în timp de 2 min, care au continuat manevrele de resuscitare timp de 45 min. În ciuda manevrelor de resuscitare se declară decesul la 18.10 spitalului. Având în vedere cele discutate în ședință și faptul că cele analizate întrunesc premisele pentru care C.E. a fost convocat în speță, membrii C.E. consideră că s-a acționat conform eticii și deontologiei medicale, pacienta fiind investigată în ceea ce privește stabilirea diagnosticului și a tratamentului, în conformitate cu prevederile art. 8 din Ordinul nr.1502/2016 se constată că cele relatate nu mai sunt de competența C.E..	ROF Codul de conduită profesională. Ordinul 1502/2016
---	---------	---	---	---	---	---

8	Suceava	Spitalul Municipal "Sfinții Doctori Cosma și Damian" Rădăuți	Hotărârea Consiliului Etic nr. 21354/19.12.2024	Sesizarea online, înregistrată la unitatea noastră cu nr.21291/18.12.2024, prin care aduce la cunoștință faptul că "în data de 17.11.2024 în jurul orei 21:00 (document realizat la ora 21:11:01), a realizat un document de primiri urgente fara a fi prezent, astfel anamneza a fost realizată fără a ma vedea la față măcar iar de asemenea refuzul la recoltare probe este stipulată fără a avea semnătura mea. Astfel doamna doctor A.F.C. a realizat un document fals (posibil la insistențele domnului polițist, caz înregistrat la IPJ Suceava, nr. înregistrare: 3299). Cer anularea acelei fișe medicale și desigur o informare ca s-au luat măsurile necesare pentru a evita astfel de situații."	Speța a fost analizată în cadrul ședinței Consiliului Etic, conform procesului verbal cu nr.21291 din data de 18.12.2024. În vederea soluționării acestei spețe, membrii Consiliului Etic l-au convocat pe dl. B.S., au solicitat și primit copie după fișa CPU cât și nota justificativă din partea dnei dr. C.A. În urma analizei documentelor existente se constată că este vorba de un pacient cu agitație psihomotorie, adus de poliție în baza pv pentru consult Psihiatrie, în baza prezentărilor anterioare la Spitalul municipal Rădăuți și a consultului efectuat de către medicul A.R. membrii C.E. consideră că fișa CPU nu poate fi anulată întrucât pacientul a primit consult de specialitate. Având în vedere cele prezentate, în conf. cu Ordinul nr.1502/2016, membrii C.e. au deliberat:-pacientul a beneficiat de consult de specialitate și fișa CPU nu poate fi anulată; - pentru evitarea situațiilor de acest gen, se recomandă elaborarea unei proceduri privind managementul pacientului adus de către poliție	ROF Codul de conduită profesională. Ordinul 1502/2016
---	---------	---	---	---	---	---

